OBSERVATORIO NACIONAL DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Reportes estratégicos finales

REPORTE 3

Estrategia de masificación de la inteligencia artificial en el territorio

Qué se hizo, a quiénes llegó y qué resultados deja para el país

Corte del 2 de noviembre de 2026

Noviembre de 2026



TIC

Universidad de Cartagena
Fundada en 1827

Proyecto IA para el Estado

Presentación

Este reporte hace parte de los reportes estratégicos finales del Observatorio Nacional de Inteligencia Artificial, elaborados por la Universidad de Cartagena para el Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones dentro del proyecto Inteligencia Artificial para el Estado. Los resultados se presentan agregados por región, departamento, categoría municipal, tipo de entidad y área de gestión, sin identificar entidades ni personas, y cada apartado cierra con la lectura que interesa a la política pública, antes de las conclusiones con las que termina el reporte.

Qué se hizo, a quiénes llegó y qué resultados deja para el país, con corte del 2 de noviembre de 2026.

Cifras principales

481
entidades públicas participantes, 449 de ellas del orden territorial

341
municipios de 29 departamentos y Bogotá D.C. con entidades participantes

1.587
servidores públicos registrados en la plataforma de formación

201
entidades territoriales nuevas con formación y aplicación verificadas, frente a una meta de 200

164
casos de uso de IA documentados por las entidades

4,53
sobre 5 en la utilidad de los modelos de IA para la gestión



Mensajes principales

01 La estrategia de masificación llevó la inteligencia artificial a 481 entidades públicas de 29 departamentos y Bogotá D.C., con presencia en 341 municipios, que equivalen a tres de cada diez municipios del país.

02 La meta de apropiación en 200 nuevas entidades territoriales se cumplió, porque 201 entidades acreditan formación verificada y una evidencia de aplicación en un proceso propio.

03 La formación llegó a 1.587 servidores mediante veinte talleres, tres talleres prácticos de modelos y un diplomado de 160 horas, con un canal de video que supera las 113.000 reproducciones.

04 El requisito de presentar un caso aplicado convirtió la formación en adopción real, con 164 casos únicos de 154 entidades y un repositorio de cincuenta buenas prácticas.

05 La estrategia alcanzó a todos los distritos de categoría especial y a 246 municipios de sexta categoría, y deja identificados los territorios donde debe concentrarse la siguiente etapa.

06 El país dispone ahora de activos reutilizables y sin costo de licencia, como la plataforma de formación, los modelos sobre datos abiertos, el Observatorio y el Catálogo de Oferta de IA.



Acciones desarrolladas

La estrategia de masificación se ejecutó entre junio y noviembre de 2026 como una ruta de formación, aplicación y acompañamiento dirigida a las entidades territoriales, con participación voluntaria respaldada por una carta de compromiso de cada entidad. La Figura 1 ubica sus hitos principales y la Tabla 1 relaciona las acciones con sus resultados. La ruta comenzó con diez talleres informativos de convocatoria, continuó con veinte talleres organizados en cuatro ciclos y se complementó con tres talleres prácticos de modelos de inteligencia artificial, jornadas de socialización, espacios presenciales en las regiones y tutoría a las entidades.

FIGURA 1. HITOS DE LA ESTRATEGIA DE MASIFICACIÓN EN 2026



Fuente. Elaboración propia a partir de los registros de la estrategia de masificación.

TABLA 1. ACCIONES DE LA ESTRATEGIA DE MASIFICACIÓN Y SUS RESULTADOS

Acción	Resultado
Convocatoria e inducción	Diez talleres informativos entre el 24 de junio y el 1 de julio, con carta de compromiso y funcionario de contacto por entidad
Ruta de formación	Veinte talleres en cuatro ciclos, quince en vivo y cinco en la plataforma, reconocidos como Diplomado en Inteligencia Artificial de 160 horas
Talleres prácticos de modelos de IA	Tres jornadas sobre gestión de datos, reportes y decisiones con modelos, que junto con la evaluación de los modelos reunieron a 415 personas de 218 entidades
Sesiones en vivo y canal de video	4.801 firmas de asistencia de 697 personas en 18 sesiones y 113.334 reproducciones en el canal, con 4.310 suscriptores
Caso práctico	298 entregas que corresponden a 164 casos únicos de 154 entidades
Tutoría y acompañamiento	Cinco tutores, 240 entidades gestionadas y contacto efectivo con 174, con atención individual en quince departamentos afectados por emergencias
Jornadas de socialización	256 asistentes de 125 entidades en la socialización de la estrategia y 639 asistentes de 351 entidades en la jornada de seguridad y privacidad, valorada con 4,79 sobre 5
Espacios presenciales	Siete encuentros regionales realizados al 23 de octubre y tres programados para el cierre de la vigencia
Materiales	Cincuenta piezas digitales, doce contenidos audiovisuales y más de treinta videos de apoyo

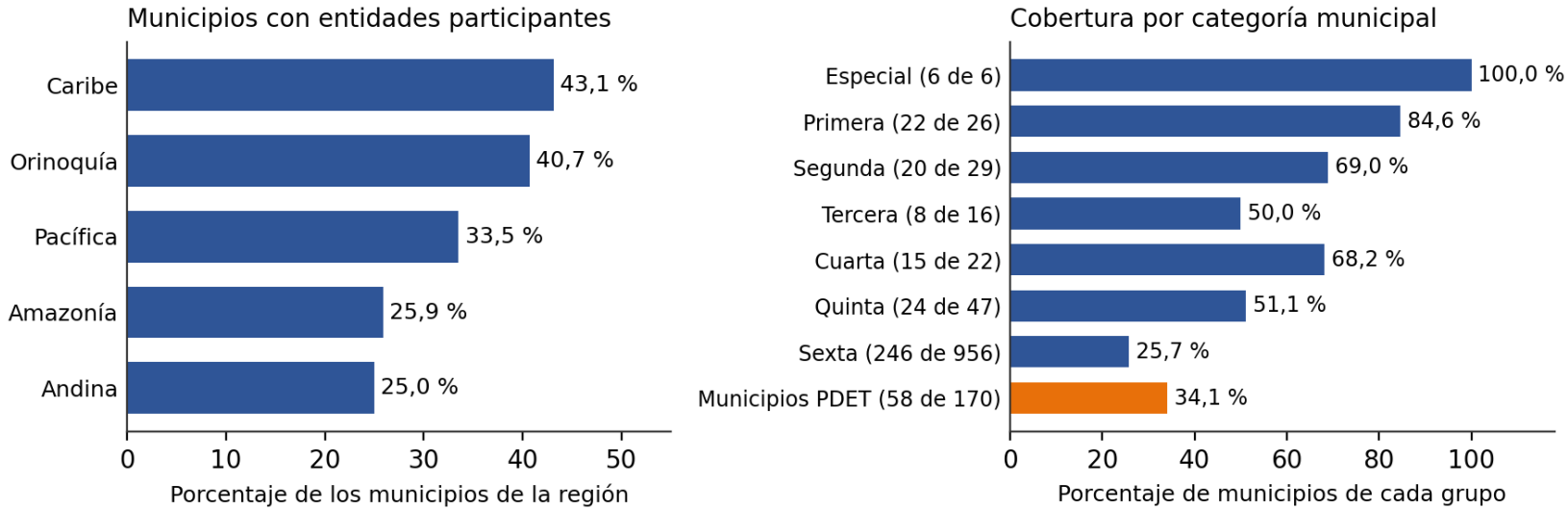
Fuente. Elaboración propia a partir de los informes de la estrategia de masificación y del informe final de la estrategia territorial.

Cobertura territorial

La base de participantes registra 1.587 servidores de 481 entidades, de las cuales 449 son territoriales y 32 del orden nacional, con sede en 29 departamentos, Bogotá D.C. y 341 de los 1.122 municipios del país. La Figura 2 compara la cobertura por región y por categoría municipal.

El Caribe y la Orinoquía registran las mayores proporciones de municipios alcanzados, con 43,1 % y 40,7 %, seguidos de la región Pacífica con 33,5 %, la Amazonía con 25,9 % y la región Andina con 25,0 %, esta última con el mayor número absoluto de entidades.

FIGURA 2. COBERTURA DE MUNICIPIOS POR REGIÓN Y POR CATEGORÍA MUNICIPAL

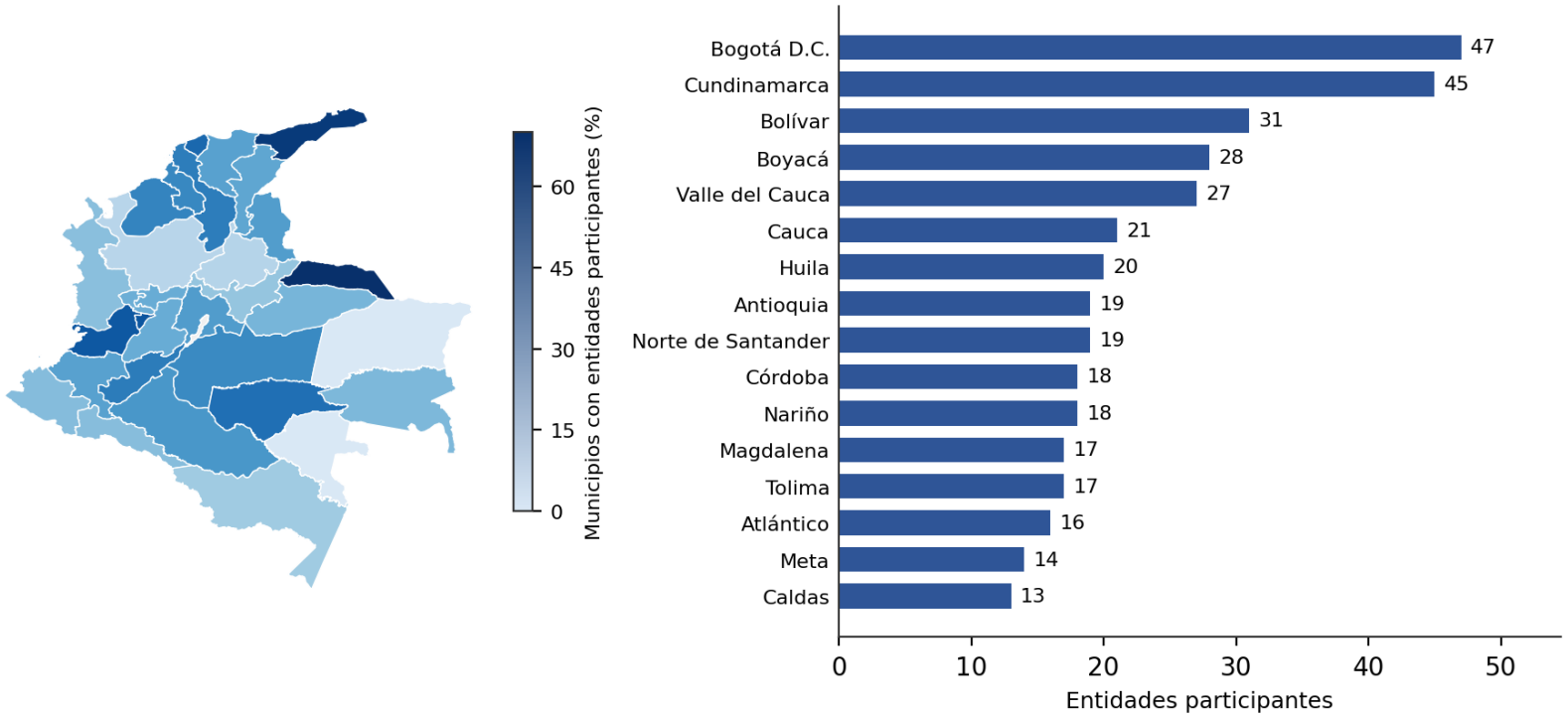


Fuente. Elaboración propia a partir de la base de participantes de la estrategia de masificación, corte del 26 de octubre de 2026. Categorización de la Contaduría General de la Nación, vigencia 2025.

La estrategia llegó a los seis distritos de categoría especial, al 84,6 % de los municipios de primera categoría y a 246 municipios de sexta categoría, que son el grupo más numeroso en valores absolutos aunque representan el 25,7 % de los 956 municipios de esa categoría. En los territorios con Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial participan entidades de 58 de los 170 municipios. La lectura es favorable, porque nunca antes una oferta de formación en inteligencia artificial había llegado a tantos municipios pequeños, y a la vez muestra dónde está el mayor espacio de crecimiento.

La Figura 3 detalla la participación de entidades y municipios en cada departamento. Bogotá D.C. reúne 47 entidades, Cundinamarca 45, Bolívar 31, Boyacá 28 y Valle del Cauca 27, y en proporción de municipios sobresalen Arauca, donde participan entidades de los siete municipios, La Guajira con dos de cada tres, y Valle del Cauca, Quindío y Atlántico con más de la mitad. Antioquia, Boyacá y Santander, tres de los departamentos con más municipios, ofrecen el mayor espacio de crecimiento, con proporciones entre el 12 % y el 20 %, y Vaupés, Vichada y el archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina son los territorios por vincular en la siguiente convocatoria.

FIGURA 3. PARTICIPACIÓN POR DEPARTAMENTO



Fuente. Elaboración propia a partir de la base de participantes de la estrategia de masificación, corte del 26 de octubre de 2026. El mapa muestra el porcentaje de municipios con entidades participantes y las barras los dieciséis departamentos con más entidades.

43,1 %
de los municipios del Caribe tiene entidades participantes, la mayor proporción regional

6 de 6
distritos de categoría especial vinculados a la estrategia

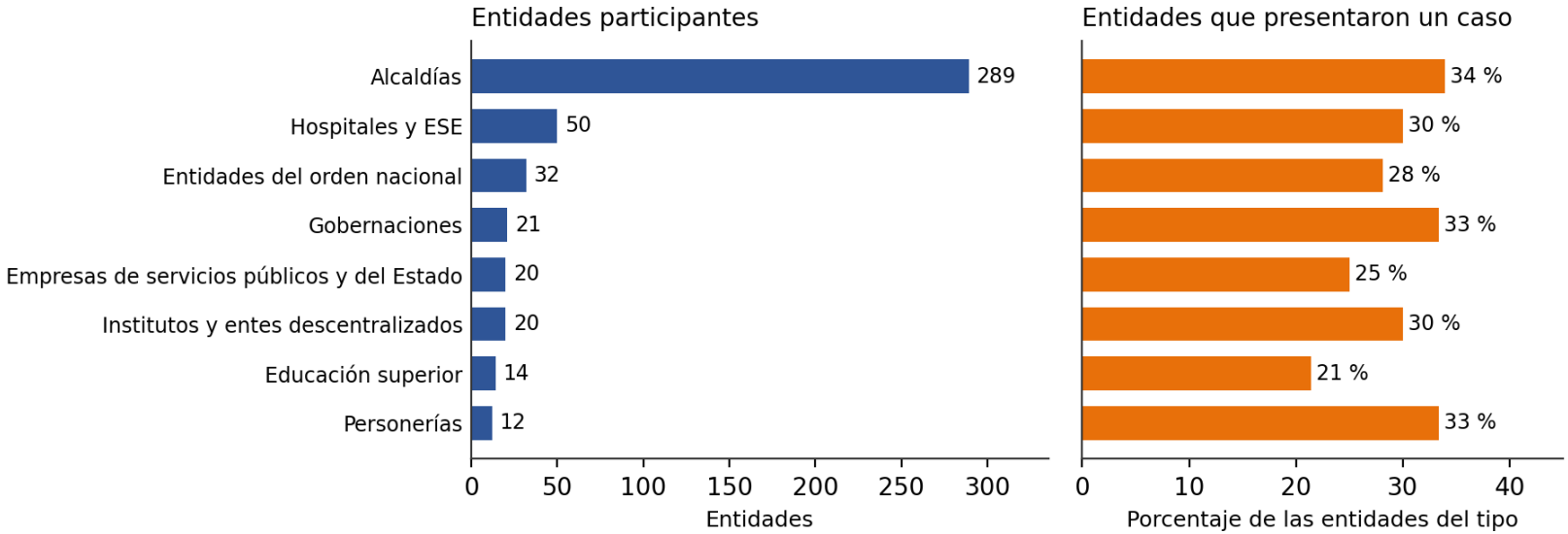
246
municipios de sexta categoría con entidades participantes

58
municipios con Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial

Participación y formación

Las alcaldías conforman el 60,1 % de las entidades participantes, con 289, seguidas de 50 hospitales y empresas sociales del Estado, 32 entidades del orden nacional, 21 gobernaciones y un conjunto de empresas de servicios públicos, institutos descentralizados, instituciones de educación superior, personerías, contralorías y corporaciones autónomas. La Figura 4 muestra además que entre el 21 % y el 34 % de las entidades de cada tipo presentó un caso práctico, una proporción estable que indica que la ruta funcionó de manera similar en organizaciones de naturaleza muy distinta.

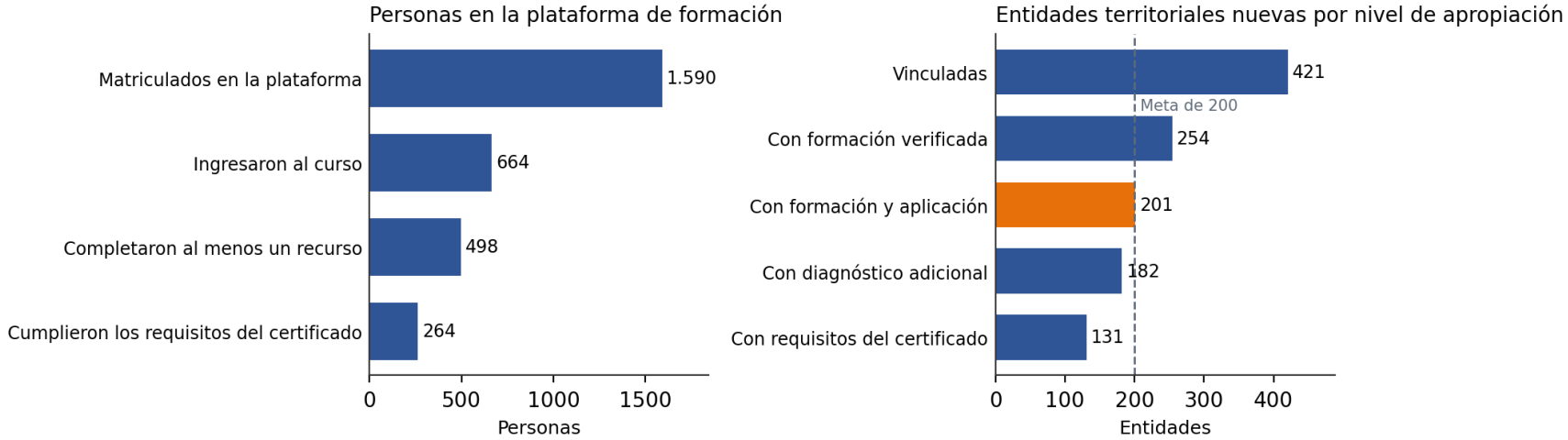
FIGURA 4. ENTIDADES PARTICIPANTES POR TIPO Y PROPORCIÓN QUE PRESENTÓ UN CASO PRÁCTICO



Fuente. Elaboración propia a partir de la base de participantes de la estrategia de masificación, corte del 26 de octubre de 2026.

La formación combinó sesiones en vivo, grabaciones y actividades en la plataforma. Las 18 sesiones sincrónicas reunieron a 697 personas con 4.801 firmas de asistencia, y sus transmisiones sumaban 21.689 reproducciones al 23 de octubre. En la plataforma se matricularon 1.590 personas, 664 ingresaron al curso y 264 cumplieron los requisitos del certificado, como indica la Figura 5. Otras 465 personas siguieron las grabaciones desde el aula, de manera que el alcance real de la formación es mayor que el número de certificados y deja un grupo amplio de servidores a quienes puede acompañarse hasta la culminación.

FIGURA 5. PERSONAS EN LA PLATAFORMA DE FORMACIÓN Y ENTIDADES POR NIVEL DE APROPIACIÓN



Fuente. Elaboración propia a partir del informe estadístico de la plataforma de formación y del informe de masificación de Territorios IA, octubre de 2026.

Apropiación y aplicación

La meta de la estrategia era lograr la apropiación en al menos 200 nuevas entidades territoriales. De las 449 entidades territoriales participantes, 421 son nuevas frente a las beneficiarias de años anteriores, 254 acreditan formación verificada y 201 suman a ella una evidencia de aplicación, con lo cual la meta queda cumplida. Otras 182 entidades cuentan además con un diagnóstico en el Observatorio y 131 reúnen los requisitos del certificado, lo que conforma un grupo de entidades con trayectoria completa que puede asumir un papel de liderazgo regional.

La aplicación es el resultado de mayor valor de la estrategia, porque las entidades documentaron 164 casos únicos, de los cuales cincuenta integran el repositorio de buenas prácticas del Observatorio y dieron origen a veinte casos de uso tipo listos para replicar. A ello se suman la aplicación guiada del Kit de preparación en cinco entidades, la integración de 102 dispositivos de dos entidades territoriales a la plataforma Territorios IA, quince modelos predictivos sobre datos abiertos con 571 sesiones de uso registradas y un Observatorio que pasó de un diseño conceptual a medir 352 entidades.

Los participantes valoran de forma positiva lo recibido, pues los modelos de inteligencia artificial obtuvieron 4,53 sobre 5 en utilidad para la gestión, la jornada de seguridad y privacidad 4,79 en satisfacción, y nueve de cada diez servidores consultados por el Observatorio piden que la formación continúe. Esta demanda es el mejor argumento para dar permanencia a la estrategia y convertirla en una oferta regular del Ministerio para las entidades territoriales.

201
entidades territoriales nuevas con formación y aplicación verificadas

164
casos de uso de IA documentados por las entidades

4,53
sobre 5 en la utilidad de los modelos de IA para la gestión

4,79
sobre 5 en la satisfacción con la jornada de seguridad y privacidad

Aprendizajes de la implementación

La experiencia de 2026 deja cuatro aprendizajes que conviene conservar en la siguiente etapa de la estrategia. La combinación de sesiones en vivo, plataforma propia y canal de video permite llegar a cientos de entidades con un equipo reducido y con activos que no requieren licencias. Exigir un caso aplicado fue la decisión de mayor rendimiento, porque reveló una adopción que los registros de asistencia no muestran y generó el material del repositorio. La tutoría por carteras de entidades mantuvo el vínculo con los territorios, en particular durante las emergencias que afectaron a quince departamentos.

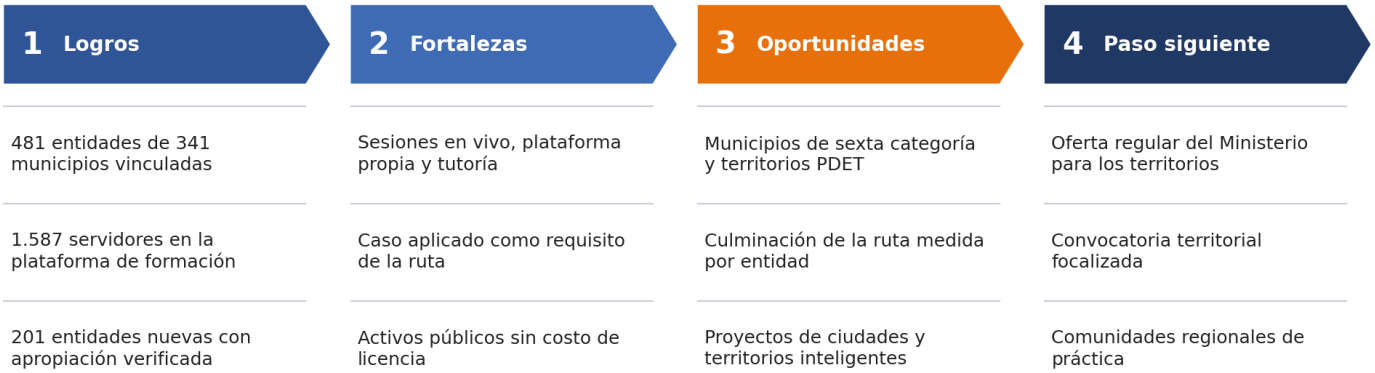
El cuarto aprendizaje se refiere a la culminación, porque la distancia entre las personas matriculadas y las que completan todos los requisitos se reduce cuando cada entidad define desde el inicio el grupo que busca certificar y designa un responsable institucional del proceso. La medición por entidad, sumada a la medición por persona, refleja mejor el propósito de la estrategia, que consiste en dejar capacidades instaladas en las organizaciones.



Conclusiones

La Figura 6 resume en un esquema los logros, las fortalezas, las oportunidades y el paso siguiente que identifica este reporte.

FIGURA 6. SÍNTESIS DEL REPORTE 3



Fuente. Elaboración propia.

La estrategia de masificación demostró que es viable llevar la inteligencia artificial a los territorios de manera amplia, en pocos meses y con recursos acotados. El país pasó de contar con experiencias aisladas a disponer de 481 entidades vinculadas, 201 entidades territoriales nuevas con apropiación verificada, 164 casos documentados y una línea de base de madurez, todo ello soportado en plataformas públicas que pueden seguir operando.

La cobertura es amplia y diversa, con presencia en todas las regiones y en municipios de todas las categorías, y los resultados de aplicación confirman que las entidades pequeñas responden cuando la oferta es práctica y cercana a sus problemas. Los espacios de crecimiento están bien identificados en los municipios de sexta categoría, en los territorios con Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial, en los tres departamentos por vincular y en los departamentos con muchos municipios.

La siguiente etapa puede concentrarse en profundizar, es decir en que más servidores culminen la ruta, en que los casos se midan y se formalicen, y en que las entidades con mejores resultados acompañen a sus vecinas. La continuidad de la estrategia, con el Ministerio como titular de las plataformas, permitirá que el esfuerzo de 2026 se convierta en una capacidad permanente del Estado.